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**UNIDAD TEMATICA: IDENTIDAD**

1. **¿Qué es ser chileno?**
* Que es la identidad: como acto de identificación y diferenciación; dos dimensiones (estática o esencialista, y la dinámica)
* Construcción selectiva de la identidad nacional. La identidad del PUCHAS
* Nuevas versiones de la identidad que introduce la dictadura militar
* Nuevas versiones de la identidad posterior a la guerra fría en contexto de globalización neoliberal hegemónica
1. **Identidad de género**
* Construcción histórica de ser hombre y ser mujer: del matriarcado al patriarcado
* Transformación del la mujer en el siglo XX. La mujer en la actualidad
* Las minorías de orientación sexual: LGBT
1. **Identidad ideológica**
* ¿Qué es una ideología?
* Bases ideológicas y concepción de mundo de los neonazi
* Bases ideológicas y concepción de mundo de los anarquistas
1. **¿Qué es ser chileno?**
* **Que es la identidad**
1. **Concepto de identidad:** identificarse con algo, sentido de pertenencia. Tiene una doble connotación: por una parte, comparto con otros características sociales, simbólicas, de lenguaje, de actitudes, de visión de las cosas; y por otra parte, al ‘identificarse’ y ‘reconocerse’ (similitudes que se comparten), al mismo tiempo se siente y percibe como ‘diferente’, ‘distinto’ a otro, con quienes no se comparten sentidos. Por lo tanto, la ‘identidad’ implica un doble acto que es simultáneo: de **identificación y de diferenciación**.
2. **Esencialismo versus dinamismo:** El **enfoque esencialista** señala que la identidad proviene de un elemento histórico originario, que está en la base histórica muy anterior, y que se mantiene en el tiempo de manera inmutable. El esencialismo entonces habla del ‘alma’ de un pueblo que perdura en el tiempo. En el caso de Chile, el ‘alma’ del pueblo estaría representado por el mundo rural (campesinos, huasos y huasas, fondas, comidas y juegos tradicionales), que se manifiesta el mes de septiembre. En cambio, el **enfoque dinámico** plantea que la identidad es mucho más compleja, pues por una parte, no se puede hablar de ‘la’, sino de ‘las’ identidades, y por otra parte, que las identidades constantemente van cambiado en el tiempo, producto de las nuevas condiciones históricas, sociales y culturales, y que por lo tanto, no existiría un ‘alma nacional’.
* **La identidad como construcción histórica**
1. **La identidad como construcción histórica selectiva**: “*Desde la independencia las nuevas repúblicas latinoamericanas y sus clases dominantes intentaron con mucho esfuerzo no sólo construir un estado nacional y una economía viable sino también un sentido de identidad nacional. Esta identidad nacional respondería a una cultura nacional que debía ser construida y que se esperaba integrara los mejores elementos y tradiciones de las culturas étnicas existentes. Pero, por supuesto, este proceso no fue natural, espontáneo e ideológicamente neutral. Fue un proceso muy selectivo y excluyente, conducido desde arriba; decidió qué conservar y qué desechar, sin consultar a todos los participantes*” (Larraín, Jorge “Modernidad, razón e identidad en América Latina” 1996, p.207). De esta manera, se convierte en una versión pública y oficial (por lo tanto, reproducida en distintos ámbitos de la vida), excluyendo las múltiples versiones privadas (que no articula discursos muy elaborados, sino se expresa más bien en la práctica)
2. **El PUCHAS como expresión identitaria nacional**: Principalmente en el siglo XX y hasta el golpe militar de 1973, se consolidó en Chile una identidad oficial y bajo el tipo cultural del **‘PUCHAS’**, es decir: político-partidario; universitario o aspirante a alta educación; cristiano-católico; hombre-adulto; y referido a Santiago. Por supuesto que hay variantes, no obstante, este tipo cultural (de carácter estatista y mesocrático) parece constituir la matriz cultural en el país (Garretón, M.“Cultura y Desarrollo en Chile” 2001, p.18)
3. **Nuevas versiones identitarias**: “*Tres discursos principales florecieron durante los años de la* **dictadura***. Primero, hubo un intento por resucitar una* ***versión militar*** *de la identidad chilena y elevar al ejército a la condición de progenitor y garante de la chilenidad. Segundo, surgió en contraposición un discurso que destaca el* ***carácter católico*** *de la identidad chilena y que critica la orientación al mercado del régimen militar. Tercero, surgió un* ***discurso empresarial*** *que subraya el logro individual y la ganancia y que promueve una concepción liberal o individualista del desarrollo*” (Larraín, Jorge “¿América Latina moderna? Globalización e identidad”, 2005, pp.162-163)